



# Théorie des courbes

Pierre Mathonet

Département de Mathématique  
Faculté des Sciences

Liège, printemps 2017

## Quelques exemples

On se donne une fonction définie sur un intervalle de  $\mathbb{R}$  et à valeurs dans un espace affine. Si on fixe un repère (orthonormé), on a alors  $n$  fonctions de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}^n$ . Voici quelques exemples bien connus :

- 1  $\gamma_1 : ]0, \pi[ \rightarrow \mathcal{A} : \alpha \mapsto (R \cos(\alpha), R \sin(\alpha))$  ;
- 2  $\gamma_2 : ]-R, R[ \rightarrow \mathcal{A} : x \mapsto (x, \sqrt{R^2 - x^2})$  ;
- 3  $\gamma_3 : ]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[ \rightarrow \mathcal{A} : \theta \mapsto (R \sin(\theta), R \cos(\theta))$ .

Ce sont trois paramétrages du même demi-cercle (si  $\mathcal{A}$  est affine euclidien muni d'un repère orthonormé).

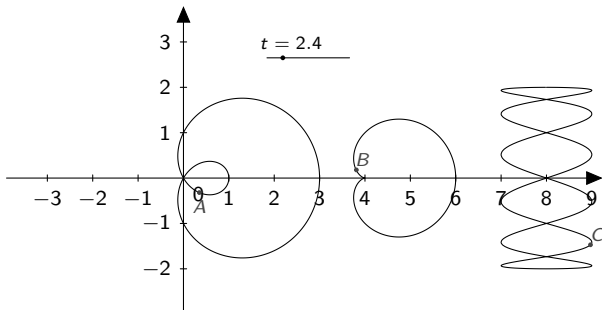
On peut imaginer n'importe quoi :

- 1  $\gamma_4 : ]0, 2\pi[ \rightarrow \mathcal{A} : \alpha \mapsto (1 + \cos(\alpha))(\cos(\alpha), \sin(\alpha))$  ;
- 2  $\gamma_5 : ]0, 4\pi[ \rightarrow \mathcal{A} : \theta \mapsto (\sin(3\theta), \sin(4\theta))$ .

La première est une cardioïde, la seconde une courbe de Lissajous.

## Quelques exemples II

Voici le Limaçon de Pascal, une cardioïde et une courbe de Lissajous.



J'ai aussi indiqué l'intervalle et le paramètre définissant les courbes.

# Fonctions à valeurs dans un espace affine, ou vectoriel

## Définition 5.1.1

Une application  $P$  définie sur  $\Omega \subset \mathbb{R}$  et à valeurs dans un espace affine  $\mathcal{A}$  est continue (resp. dérivable, de classe  $C_p$ ) si il existe un repère  $\mathcal{R} = (O, (b_1, \dots, b_n))$  tel que les coordonnées de  $P$  soient des fonctions continues (resp. dérivables, de classe  $C_p$ ).

## Proposition 5.1.2

Soit  $P : \Omega \rightarrow \mathcal{A}$  une application. Si les coordonnées de  $P$  dans un repère  $\mathcal{R} = (O, (b_1, \dots, b_n))$ , sont continues (resp. dérivables, de classe  $C_p$ ), alors les coordonnées de  $P$  dans tout repère le sont également.

## Définition 5.1.2 bis

La même définition vaut pour une fonction à valeurs dans un espace vectoriel, et la même proposition également, modulo le remplacement de “repère” par “base”.

# Dérivées

## Définition 5.1.3

Soit  $P : \Omega \rightarrow \mathcal{A}$  une application dérivable en un point  $u_0 \in \Omega$ . Soit  $\mathcal{R} = (O, \mathcal{B})$  un repère dans lequel

$$P(u) : \begin{pmatrix} x_1(u) \\ \vdots \\ x_n(u) \end{pmatrix}.$$

Alors la dérivée de  $P$  en  $u_0$  est le **vecteur** donné dans la base  $\mathcal{B}$  par

$$\overrightarrow{D_u P}(u_0) : \begin{pmatrix} D_u x_1(u_0) \\ \vdots \\ D_u x_n(u_0) \end{pmatrix} \quad (5.3)$$

## Proposition

La définition est indépendante du choix du repère dans lequel on calcule la dérivée :  $\overrightarrow{D_u P}(u_0)$  se transforme comme un vecteur.

## Preuve

Si dans le repère  $\mathcal{R}$  l'application  $P : u \mapsto P(u)$  s'exprime en coordonnées par

$$P(u) : \begin{pmatrix} x_1(u) \\ \vdots \\ x_n(u) \end{pmatrix},$$

alors dans un autre repère  $\mathcal{R}'$ , on a

$$P(u) : \begin{pmatrix} y_1(u) \\ \vdots \\ y_n(u) \end{pmatrix}.$$

Les fonctions  $y_j$  sont obtenues en fonction de  $x_1, \dots, x_n$  par la formule de changement de repère :

$$\begin{cases} y_1(u) &= a_{11}x_1(u) + \dots + a_{1n}x_n(u) + c_1 \\ \vdots &= \vdots \\ y_n(u) &= a_{n1}x_1(u) + \dots + a_{nn}x_n(u) + c_n, \end{cases}$$

où les coefficients  $a_{11}, \dots, a_{nn}, c_1, \dots, c_n$  sont des constantes.

## Remarques

- 1 On a des définitions analogues pour les fonctions à valeurs dans un espace vectoriel. On considère les composantes dans une base donnée ;
- 2 Si on devait considérer une fonction définie sur un ouvert de  $\mathbb{R}^k$  avec  $k > 1$ , la même définition permettrait de définir les dérivées partielles ;
- 3 On aurait pu définir la dérivée par

$$\overrightarrow{D_u P}(u_0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{P(u_0 + h) - P(u_0)}{h}.$$

On aurait obtenu le même résultat, mais il aurait fallu définir la notion de limite pour une telle fonction, ce qui reportait le problème.

## Quelques résultats sur la dérivation I

### Proposition 5.1.4

Si  $f, g, h$  sont des fonctions de  $\Omega \subset \mathbb{R}$  dans  $E$  (e.v. euclidien), dérivables alors

$$D_u(\langle f(u), g(u) \rangle) = \langle D_u f(u), g(u) \rangle + \langle f(u), D_u g(u) \rangle, \quad \forall u \in \Omega.$$

En particulier, si  $|f(u)| = C \quad \forall u \in \Omega$ , alors  $\langle D_u f(u), f(u) \rangle = 0$ .

Si  $E$  est euclidien orienté de dimension 3, alors

$$D_u(f(u) \wedge g(u)) = D_u f(u) \wedge g(u) + f(u) \wedge D_u g(u),$$

et

$$D_u[f(u), g(u), h(u)] = [D_u f(u), g(u), h(u)] + [f(u), D_u g(u), h(u)] \\ + [f(u), g(u), D_u h(u)].$$



## Quelques résultats sur la dérivation II

### Proposition 5.1.4 bis et 5.1.5

Si  $f, g$  sont des fonctions de  $\Omega \subset \mathbb{R}$  dans  $E$  (e.v. euclidien), dérivables et telles que

$$\langle f(u), g(u) \rangle = C \quad \forall u \in \Omega,$$

alors on a

$$\langle D_u f(u), g(u) \rangle = -\langle f(u), D_u g(u) \rangle \quad \forall u \in \Omega.$$

Si  $P$  est une fonction de  $\Omega \subset \mathbb{R}$  dans  $\mathcal{A}$  ou  $E$ , dérivable, et si  $\varphi : \Omega' \rightarrow \Omega$  est dérivable, alors  $P \circ \varphi$  est dérivable et on a

$$\overrightarrow{D_{u'} P \circ \varphi}(u'_0) = \overrightarrow{D_u P}(u)|_{u=\varphi(u'_0)} D_{u'} \varphi(u'_0).$$

# Paramétrages et arcs réguliers

## Définition 5.2.1

Un paramétrage de classe  $C_p$  d'un arc régulier de courbe est un couple  $(\Omega, P)$  où

- $\Omega$  est un intervalle ouvert de  $\mathbb{R}$  ;
- $P : \Omega \rightarrow \mathcal{A}$  est une application de classe  $C_k$  ;
- On a  $\overrightarrow{D_u P}(u) \neq 0$  pour tout  $u \in \Omega$ .

Un *arc régulier de courbe* est  $P(\Omega)$  si  $(\Omega, P)$  est un paramétrage.

Exemples :  $\gamma_1, \gamma_2$  et  $\gamma_3$  définissent des paramétrages d'arcs réguliers, mais pas  $\gamma_4$ , car par exemple

$$D_\alpha \gamma_1(\alpha) = (-R \sin(\alpha), R \cos(\alpha)) \neq (0, 0), \text{ pour tout } \alpha \in ]0, \pi[,$$

mais

$$D_\alpha \gamma_4(\alpha) = -\sin(\alpha)(\cos(\alpha), \sin(\alpha)) + (1 + \cos(\alpha))(-\sin(\alpha), \cos(\alpha))$$

s'annule en  $\alpha = \pi$ .

## Paramétrages équivalents : exemples

- Les paramétrages  $\gamma_1$ ,  $\gamma_2$  et  $\gamma_3$  définissent le même arc régulier de courbe.
- On a juste changé de paramètre :
  - ①  $\gamma_1(\alpha) = \gamma_2(R \cos(\alpha))$ ;
  - ②  $\gamma_2(x) = \gamma_1(\arccos(\frac{x}{R}))$ ;

On a une correspondance de paramètres :

$$x = R \cos(\alpha) = \varphi(\alpha) \quad \text{et} \quad \alpha = \arccos\left(\frac{x}{R}\right) = \varphi^{-1}(x).$$

De même :

- ①  $\gamma_1(\alpha) = \gamma_3\left(\frac{\pi}{2} - \alpha\right)$ ;
- ②  $\gamma_3(\theta) = \gamma_1\left(\frac{\pi}{2} - \theta\right)$ ;

et

- ①  $\gamma_2(x) = \gamma_3\left(\arcsin\left(\frac{x}{R}\right)\right)$ ;
- ②  $\gamma_3(\theta) = \gamma_2(R \sin(\theta))$ .

### Définition 5.2.3

Deux paramétrages de classe  $C_p$   $(\Omega, P)$  et  $(\Omega', Q)$  d'un arc régulier de courbe sont équivalents s'il existe un changement de variable de classe  $C_p$   $\varphi : \Omega' \rightarrow \Omega$  tel que

$$Q(u') = P \circ \varphi(u') \quad \forall u' \in \Omega'.$$

Remarques :

- 1 la condition précédente se lit  $Q = P \circ \varphi$ , mais aussi  $P = Q \circ \varphi^{-1}$ ;
- 2 On écrit parfois  $P(u')$  au lieu de  $Q(u')$ ;
- 3 On voit aussi parfois la notation suivante :

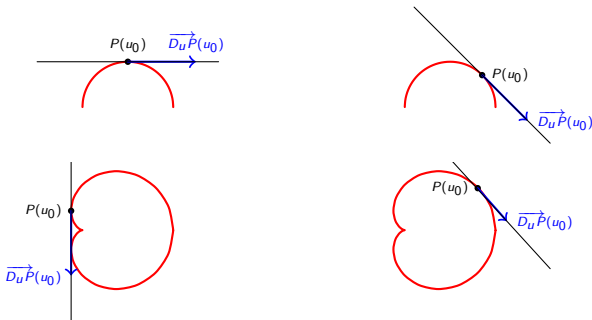
$$P = P(u), \quad u = u(u') \quad \text{donc} \quad P = P(u') = P(u(u')).$$

- 4 Pour associer un objet géométrique à l'arc régulier de courbe défini par une classe de paramétrages équivalents, il faut vérifier que cet objet ne dépend pas du paramétrage choisi pour le définir.

# Tangente en un point d'un arc régulier

## Définition 5.2.5

La tangente en un point  $P(u_0)$  d'un A.R.C.  $\Gamma$  est la droite passant par  $P(u_0)$  et de vecteur directeur  $\overrightarrow{D_u P}(u_0)$ .



## Proposition 5.2.7

Cette définition est indépendante du paramétrage.

## Orientation d'un arc régulier de courbe

- Un paramétrage définit un sens de parcours de l'A.R.C.
- Si  $(\Omega, P)$  est un paramétrage, alors  $P(u_1)$  est avant  $P(u_2)$  si  $u_1 < u_2$ .
- Le “monde” des paramétrages équivalents d'un A.R.C. se divise en deux sous-ensembles.

### Définition 5.2.9

Un paramétrage  $(\Omega, P)$  et un paramétrage équivalent  $(\Omega', Q = P \circ \varphi)$  définissent la même orientation si  $D_v \varphi(v) > 0$  pour tout  $v \in \Omega'$ . Dans le cas contraire, ils définissent une orientation différente.

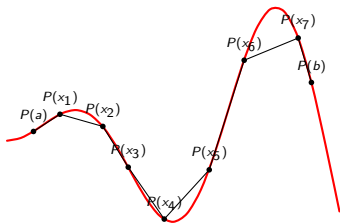
Exemple :  $\gamma_1(\alpha) = \gamma_2(R \cos(\alpha))$ . Le changement de variable est défini par

$$\varphi(\alpha) = R \cos(\alpha)$$

et tel que  $D_\alpha \varphi(\alpha)$  est négatif sur  $]0, \pi[$ .

## Longueur d'arc

L'idée pour calculer la longueur de l'arc de courbe entre  $P(a)$  et  $P(b)$  :



### Définition 5.2.11

La longueur de l'arc de courbe déterminé par  $(\Omega, P)$  entre  $P(a)$  et  $P(b)$  est le nombre

$$\sup_{D=[a=x_0, x_1, \dots, x_n, b=x_{n+1}]} \sum_{i=1}^{n+1} |P(x_i) - P(x_{i-1})|$$

quand cette borne supérieure existe (auquel cas l'arc de courbe est dit rectifiable).

## Calcul explicite et abscisse curviligne

### Proposition 5.2.12

Si  $(\Omega, P)$  est un paramétrage de classe  $C_1$  et si  $a < b$  sont dans  $\Omega$ , alors la longueur d'arc entre  $P(a)$  et  $P(b)$  vaut

$$\int_a^b |\overrightarrow{D_v P(v)}| dv.$$

Ce résultat est admis, mais généralise le cas du graphe d'une fonction vu au cours de Mathématiques Générales.

### Définition 5.2.13

Si  $(\Omega, P)$  est un paramétrage de classe  $C_1$  et  $u_0 \in \Omega$ . L'abscisse curviligne  $s(u)$  de  $P(u)$  est la longueur d'arc entre  $P(u_0)$  et  $P(u)$  si  $u_0 < u$  et l'opposé de cette longueur d'arc si  $u < u_0$ .



## Propriétés fondamentales de l'abscisse curviligne

### Proposition 5.2.14 (Calcul explicite)

Si  $(\Omega, P)$  est un paramétrage de classe  $C_1$ , alors l'abscisse curviligne de  $P(u)$  vaut

$$s(u) = \int_{u_0}^u |\overrightarrow{D_v P(v)}| dv.$$

### Proposition 5.2.15 (Changement de variable)

L'abscisse curviligne est une fonction à dérivée strictement positive : on a

$$D_u s(u) = |\overrightarrow{D_u P(u)}| > 0 \quad \forall u \in \Omega.$$

Elle définit donc un changement de variable  $s : \Omega \rightarrow s(\Omega)$ .

Le changement de variable inverse, noté  $u = u(s)$  est tel que

$$D_s u(s) = \frac{1}{|\overrightarrow{D_u P(u)}|} \Big|_{u=u(s)}.$$

## Paramétrages naturels

### Définition 5.2.16

Un paramétrage  $(\Omega, P)$  est naturel si on a  $|\overrightarrow{D_u P(u)}| = 1$ , pour tout  $u \in \Omega$ .

### Proposition 5.2.17

Tout paramétrage  $(\Omega, P)$  est équivalent à un paramétrage naturel.

**Preuve** : le paramétrage par l'abscisse curviligne, dans une orientation donnée est naturel.

**Exemple** : Le paramétrage

$$P(u) = (R \cos(u), R \sin(u)), \quad s \in ]0, \pi[$$

n'est pas naturel mais le paramétrage

$$\gamma(s) = \left( R \cos\left(\frac{s}{R}\right), R \sin\left(\frac{s}{R}\right) \right), \quad s \in ]0, \pi R[,$$

est naturel.

## Vecteur tangent unitaire

Soit  $(\Omega, P)$  un paramétrage d'un arc régulier de courbe.

### Définition 5.3.1

Le *vecteur tangent unitaire* en  $P(u_0)$  défini par le paramétrage  $(\Omega, P)$  est

$$\mathbf{t} = \frac{\overrightarrow{D_u P(u_0)}}{|D_u P(u_0)|}$$

### Proposition 5.3.2

Si  $P$  et  $Q$  définissent des paramétrages équivalents, alors les vecteurs tangents en  $P(u_0) = Q(u'_0)$  définis par ces deux paramétrages sont égaux ou opposés.

### Proposition 5.3.3

Si on a un paramétrage naturel  $(\Omega, s \mapsto P(s))$ , alors on a

$$\mathbf{t}(s) = \dot{P}(s) = \overrightarrow{D_s P(s)}.$$

## Courbure et normale principale

On cherche à analyser la variation de  $\mathbf{t}$  en fonction d'un paramètre naturel  $s$ . Il ne peut pas varier en norme.

### Proposition 5.3.4

Le vecteur  $\dot{\mathbf{t}}$  est orthogonal à  $\mathbf{t}$ .

### Définition 5.3.5

La courbure de l'arc régulier de courbe au point  $P(s)$  est le nombre

$$\kappa(s) = |\dot{\mathbf{t}}(s)|.$$

Si  $\kappa(s) \neq 0$ , alors le *vecteur normal principal* en  $P(s)$  est

$$\mathbf{n}(s) = \frac{\dot{\mathbf{t}}(s)}{|\dot{\mathbf{t}}(s)|}.$$

## La binormale

Ayant deux vecteurs normés et orthogonaux dans un espace euclidien de dimension 3, on calcule naturellement un troisième vecteur.

### Définition 5.3.6

Le *vecteur binormal* (la binormale) en le point  $P$  est le vecteur

$$\mathbf{b} = \mathbf{t} \wedge \mathbf{n}.$$

**Attention** : dans certains ouvrages on définit  $\mathbf{b} = \mathbf{n} \wedge \mathbf{t}$ .

### Proposition

Le triplet  $(\mathbf{t}, \mathbf{n}, \mathbf{b})$  définit une base orthonormée positive.

**Rem.** : si on change d'orientation pour la courbe,  $\mathbf{t}$  et  $\mathbf{b}$  changent de signe, mais pas  $\mathbf{n}$ .

## Le trièdre proprement dit

Nous avons défini trois vecteurs  $\mathbf{t}$ ,  $\mathbf{n}$ ,  $\mathbf{b}$  en chaque point  $P(s)$ . Ces vecteurs définissent, avec le point  $P$  trois plans.

### Définition 5.3.7

Le trièdre de Frenet est formé par les trois plans suivants.

- Le plan *osculateur* est  $P+\rangle\mathbf{t}, \mathbf{n}\langle$  ;
- Le plan *normal* est  $P+\rangle\mathbf{n}, \mathbf{b}\langle$  ;
- Le plan *rectifiant* est  $P+\rangle\mathbf{t}, \mathbf{b}\langle$ .

# Formules de Frenet dans un paramétrage naturel

Ces formules expriment les *dérivées* des vecteurs  $\mathbf{t}$ ,  $\mathbf{n}$  et  $\mathbf{b}$  dans la base  $(\mathbf{t}, \mathbf{n}, \mathbf{b})$ .

## Définition 5.3.8

La torsion en un point  $P(s)$  tel que  $\kappa(s) \neq 0$  est définie par

$$\tau(s) = \langle \dot{\mathbf{n}}(s), \mathbf{b}(s) \rangle.$$

## Théorème 5.3.9 (Formules de Frenet)

Les dérivées des vecteurs  $\mathbf{t}$ ,  $\mathbf{n}$ ,  $\mathbf{b}$  en un point  $P(s)$  en lequel la courbure n'est pas nulle sont données par les formules suivantes.

$$\begin{cases} \dot{\mathbf{t}} &= \kappa \mathbf{n}; \\ \dot{\mathbf{n}} &= -\kappa \mathbf{t} + \tau \mathbf{b}; \\ \dot{\mathbf{b}} &= -\tau \mathbf{n}. \end{cases}$$

**Preuve** : La première est la définition. Pour la deuxième on utilise les propriétés de la dérivation. Pour la dernière, on fait de même ou on dérive  $\mathbf{b} = \mathbf{t} \wedge \mathbf{n}$ .

## Trièdre de Frenet dans un paramétrage quelconque

On calcule les vecteurs  $\mathbf{t}$ ,  $\mathbf{n}$ ,  $\mathbf{b}$ ,  $\kappa$  et  $\tau$  dans un paramétrage  $(\Omega, P)$  quelconque.

### Proposition 5.3.10

Soit  $\Gamma$  un arc régulier de courbe de paramétrage  $(\Omega, P)$ . On a alors

$$\text{a) } \mathbf{t} = \frac{P'}{|P'|};$$

$$\text{b) } \kappa = \frac{|P' \wedge P''|}{|P'|^3};$$

et, si  $\kappa \neq 0$

$$\text{c) } \mathbf{b} = \frac{P' \wedge P''}{|P' \wedge P''|};$$

$$\text{d) } \mathbf{n} = \frac{P' \wedge P''}{|P' \wedge P''|} \wedge \frac{P'}{|P'|};$$

$$\text{e) } \tau = \frac{[P', P'', P''']}{|P' \wedge P''|^3}.$$



## La preuve : proposition 5.3.11

- L'abscisse curviligne, calculée à partir de  $P(u_0)$  établit un changement de variable

$$s : \Omega \mapsto \Omega' : u \mapsto s(u) = \int_{u_0}^u \left| \overrightarrow{D_t P(t)} \right| dt.$$

- On a donc  $s : u \mapsto s(u)$ . En inversant on écrit  $u = u(s)$ .
- Si  $f : \Omega \rightarrow \mathcal{A}$  (ou  $E$ ), alors on définit

$$f : \Omega' \rightarrow E : s \mapsto f(s) = f(u(s)).$$

- On a alors

$$D_s f(s) = D_s f(u(s)) = D_u f(u)|_{u=u(s)} D_s(u(s)),$$

et

$$\dot{f}(s) = \frac{f'(u)}{|P'(u)|} \Big|_{u=u(s)}.$$

## La preuve proprement dite

- On a  $\mathbf{t} = \frac{P'}{|P'|}$  par définition.
- On dérive et on a

$$\dot{\mathbf{t}} = \frac{\mathbf{t}'}{|P'|} = \frac{1}{|P'|} \frac{P''|P'| - |P'|'P'}{|P'|^2} = \frac{P''|P'| - |P'|'P'}{|P'|^3}.$$

- On a  $\dot{\mathbf{t}} = 0$  ssi  $\kappa$  est nul. Dans ce cas  $P'$  et  $P''$  sont linéairement dépendants. Donc  $P' \wedge P'' = 0$ . Dans le cas contraire :

$$\mathbf{t} \wedge \dot{\mathbf{t}} = \frac{P'}{|P'|} \wedge \left( \frac{P''|P'| - |P'|'P'}{|P'|^3} \right) = \frac{P' \wedge P''}{|P'|^3}.$$

- En utilisant la première formule de Frenet, on trouve

$$\kappa \mathbf{b} = \frac{P' \wedge P''}{|P'|^3},$$

- On a donc

$$\kappa = |\kappa \mathbf{b}| = \frac{|P' \wedge P''|}{|P'|^3},$$

et

$$\mathbf{b} = \frac{\kappa \mathbf{b}}{\kappa} = \frac{P' \wedge P''}{|P'|^3} \frac{|P'|^3}{|P' \wedge P''|} = \frac{P' \wedge P''}{|P' \wedge P''|}.$$

- On a ensuite  $\mathbf{n} = \mathbf{b} \wedge \mathbf{t}$  puisque  $(\mathbf{t}, \mathbf{n}, \mathbf{b})$  est une base orthonormée positive, ce qui donne la valeur annoncée pour  $\mathbf{n}$ .
- On a  $\tau = -\langle \dot{\mathbf{b}}, \mathbf{n} \rangle$  et

$$\begin{aligned} \dot{\mathbf{b}} &= \frac{\mathbf{b}'}{|\mathbf{P}'|} = \frac{1}{|\mathbf{P}'|} \left( \frac{P' \wedge P''}{|P' \wedge P''|} \right)' \\ &= \frac{(P' \wedge P''')|P' \wedge P''| - |P' \wedge P''|'(P' \wedge P'')}{|\mathbf{P}'||P' \wedge P''|^2}. \end{aligned}$$

- Donc on a

$$\tau = -\langle \dot{\mathbf{b}}, \mathbf{n} \rangle = -\frac{\langle P' \wedge P''', (P' \wedge P'') \wedge P' \rangle}{|\mathbf{P}'|^2 |P' \wedge P''|^2},$$

que l'on calcule facilement.